

**МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ПРИКАЗ**

**от 4 февраля 2016 г. N 43**

**О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ  
В ПРИКАЗ МИНЭКОНОМРАЗВИТИЯ РОССИИ ОТ 15 МАЯ 2014 Г. N  
266**

**"ОБ УТВЕРЖДЕНИИ МЕТОДИКИ РАСЧЕТА ЗНАЧЕНИЙ  
ПОКАЗАТЕЛЕЙ  
ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
РУКОВОДИТЕЛЕЙ ФЕДЕРАЛЬНЫХ  
ОРГАНОВ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ И ВЫСШИХ  
ДОЛЖНОСТНЫХ  
ЛИЦ (РУКОВОДИТЕЛЕЙ ВЫСШИХ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫХ  
ОРГАНОВ  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ) СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ**

**ПО СОЗДАНИЮ БЛАГОПРИЯТНЫХ УСЛОВИЙ ВЕДЕНИЯ  
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, В ОТНОШЕНИИ  
КОТОРЫХ МИНЭКОНОМРАЗВИТИЯ РОССИИ ЯВЛЯЕТСЯ  
ФЕДЕРАЛЬНЫМ ОРГАНОМ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ,  
ОТВЕТСТВЕННЫМ ЗА ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ ИНФОРМАЦИИ  
О ДОСТИГНУТЫХ ЗНАЧЕНИЯХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ"**

В соответствии с распоряжениями Правительства Российской Федерации от 21 июня 2014 г. [N 1103-р](#) (Собрание законодательства Российской Федерации, 2014, N 27, ст. 3787), от 10 февраля 2015 г. N 190-р (Собрание законодательства Российской Федерации, 2015, N 8, ст. 1179), от 1 сентября 2015 г. [N 1704-р](#) (Собрание законодательства Российской Федерации, 2015, N 36, ст. 5109) и от 5 сентября 2015 г. N 1738-р (Собрание законодательства Российской Федерации, 2015, N 37, ст. 5176) приказываю:

Утвердить прилагаемые [изменения](#) в [приказ](#) Минэкономразвития России от 15 мая 2014 г. N 266 "Об утверждении методики расчета значений показателей оценки эффективности деятельности руководителей федеральных органов исполнительной власти и высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации по созданию благоприятных условий ведения предпринимательской деятельности, в отношении которых Минэкономразвития России является федеральным органом исполнительной власти, ответственным за предоставление информации о достигнутых значениях показателей".

Министр  
А.В.УЛЮКАЕВ

Утверждены  
приказом Минэкономразвития России  
от 04.02.2016 N 43

**ИЗМЕНЕНИЯ  
В ПРИКАЗ МИНЭКОНОМРАЗВИТИЯ РОССИИ ОТ 15 МАЯ 2014 Г. N  
266  
"ОБ УТВЕРЖДЕНИИ МЕТОДИКИ РАСЧЕТА ЗНАЧЕНИЙ  
ПОКАЗАТЕЛЕЙ  
ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
РУКОВОДИТЕЛЕЙ ФЕДЕРАЛЬНЫХ  
ОРГАНОВ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ И ВЫСШИХ  
ДОЛЖНОСТНЫХ  
ЛИЦ (РУКОВОДИТЕЛЕЙ ВЫСШИХ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫХ  
ОРГАНОВ  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ) СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ  
ПО СОЗДАНИЮ БЛАГОПРИЯТНЫХ УСЛОВИЙ ВЕДЕНИЯ  
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, В ОТНОШЕНИИ  
КОТОРЫХ МИНЭКОНОМРАЗВИТИЯ РОССИИ ЯВЛЯЕТСЯ  
ФЕДЕРАЛЬНЫМ ОРГАНОМ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ,  
ОТВЕТСТВЕННЫМ ЗА ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ ИНФОРМАЦИИ  
О ДОСТИГНУТЫХ ЗНАЧЕНИЯХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ"**

1. **Пункт 5** приказа изложить в следующей редакции:  
"5. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на заместителя Министра Воскресенского С.С."
2. В **методике** расчета значений показателей оценки эффективности деятельности руководителей федеральных органов исполнительной власти и высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации по созданию благоприятных условий ведения предпринимательской деятельности, в отношении которых Минэкономразвития России является федеральным органом исполнительной власти, ответственным за предоставление информации о достигнутых значениях показателей:
  - 1) **пункт 28** изложить в следующей редакции:  
"28. Значение показателя "Уровень развития сферы государственно-

частного партнерства в субъекте Российской Федерации" определяется на основе оценки значений составляющих его факторов:

развитие институциональной среды субъекта Российской Федерации в сфере государственно-частного партнерства;

нормативно-правовое обеспечение сферы государственно-частного партнерства в субъекте Российской Федерации;

опыт реализации проектов государственно-частного партнерства в субъекте Российской Федерации.

Расчет комплексного показателя "Уровень развития сферы государственно-частного партнерства в субъекте Российской Федерации" производится по следующей формуле:

$$R_j = (\alpha \times I_j + \beta \times N_j + \gamma \times E_j) \times 100 ,$$

где:

$j$  - порядковый номер субъекта Российской Федерации;

$\alpha$ ,  $\beta$ ,  $\gamma$  - значения, определяющие значимость составляющих факторов, при этом  $\alpha = 0,03$ ,  $\beta = 0,03$ ,  $\gamma = 0,04$ ;

$I_j$  - значение фактора "Развитие институциональной среды субъекта Российской Федерации в сфере государственно-частного партнерства";

$N_j$  - значение фактора "Нормативно-правовое обеспечение сферы государственно-частного партнерства в субъекте Российской Федерации";

$E_j$  - значение фактора "Опыт реализации проектов государственно-частного партнерства в субъекте Российской Федерации".

Значение показателя определяется Департаментом инвестиционной политики и развития частно-государственного партнерства на основании данных Рейтинга развития государственно-частного партнерства в субъектах Российской Федерации, рассчитываемого Ассоциацией участников государственно-частного партнерства "Центр развития ГЧП".

Расчет значения фактора "Развитие институциональной среды субъекта Российской Федерации в сфере государственно-частного партнерства" производится по следующей формуле:

$$\begin{cases} I_j = \sum_{i=1}^n I_i \\ I_i = a_i \times k_i \end{cases}$$

где:

$I_i$  - значение  $i$ -го критерия (в баллах);

$a_i$  - бинарная оценка  $i$ -го критерия ( $a_i = 0; 1$ );

$k_i$  - коэффициент, определяемый экспертным путем, характеризующий качество  $i$ -го критерия,  $k_i = [0 - 100]$ , в процентах;

$n$  - количество критериев;

$I_j = [0 - 10]$ .

Расчет значения фактора "Развитие институциональной среды субъекта Российской Федерации в сфере государственно-частного партнерства" производится на основе оценок по следующей совокупности критериев:

а) наличие уполномоченного органа в сфере государственно-частного партнерства, в том числе концессионных соглашений.

Коэффициент  $k$ , определяемый экспертным путем, характеризует наличие соответствующего акта, утверждающего полномочия органа и положения о соответствующем функциональном подразделении органа. Понижающий экспертный коэффициент (от 0,5 до 1) присваивается на основании оценки эффективности работы данного органа;

б) наличие специализированной структуры, ответственной за сопровождение проектов государственно-частного партнерства.

Коэффициент  $k$ , определяемый экспертным путем, характеризует наличие структуры, созданной в рамках отдельного государственного учреждения (структурного подразделения) или отдельного юридического лица с государственным участием (структурного подразделения такого лица), отвечающей за сопровождение проектов государственно-частного партнерства, в том числе реализуемых на основе соглашений о государственно-частном партнерстве, концессионных соглашений от этапа инициирования до непосредственной реализации. Понижающий экспертный коэффициент (от 0,5 до 1) присваивается на основании оценки эффективности работы данной структуры;

в) наличие специалистов, имеющих соответствующую квалификацию в сфере государственно-частного партнерства в субъектах Российской Федерации.

Коэффициент  $k$ , определяемый экспертным путем, характеризует наличие более 5 специалистов органов власти, прошедших специализированное обучение по управлению проектами государственно-частного партнерства, в том числе реализуемыми на основе соглашений о государственно-частном партнерстве, концессионных соглашений. Факт наличия указанных специалистов подтверждается копией диплома о профессиональной переподготовке (длительность обучения - не менее 250 академических часов), копией удостоверения о повышении квалификации (длительность обучения от 16 академических часов включительно), копией сертификатов о прохождении соответствующих обучающих семинаров (длительностью менее 16 академических часов) в организациях,

осуществляющих образовательную деятельность в сфере государственно-частного партнерства. Понижающий экспертный коэффициент (от 0,5 до 1) присваивается на основании оценки качества соответствующих образовательных программ;

г) наличие межведомственного органа, ответственного за рассмотрение иницилируемых проектов государственно-частного партнерства и выработку политики в сфере государственно-частного партнерства.

Коэффициент  $k$ , определяемый экспертным путем, характеризует наличие положения о соответствующем органе и регламенты его работы. Понижающий экспертный коэффициент (от 0,5 до 1) присваивается на основании оценки эффективности работы соответствующего органа;

д) наличие единого органа, ответственного за подготовку и проведение конкурсного отбора частного партнера (концессионера).

Коэффициент  $k$ , определяемый экспертным путем, характеризует наличие акта, определяющего соответствующие полномочия государственного органа. Понижающий экспертный коэффициент (от 0,5 до 1) присваивается на основании оценки эффективности работы соответствующего органа (качество подготовки конкурсной документации, использование эффективных инструментов информирования потенциальных участников конкурса и открытость конкурсной процедуры);

е) учет механизмов в сфере государственно-частного партнерства в субъектах Российской Федерации, в том числе концессионных соглашений, в документах целеполагания субъекта Российской Федерации, в том числе стратегии социально-экономического развития и плана реализации стратегии социально-экономического развития.

Коэффициент  $k$ , определяемый экспертным путем, характеризует включение механизмов в сфере государственно-частного партнерства в субъектах Российской Федерации, в том числе концессионных соглашений, в стратегические документы целеполагания. Понижающий экспертный коэффициент (от 0,5 до 1) присваивается на основании оценки качества имплементации механизмов государственно-частного партнерства, в том числе концессионных соглашений, в документы стратегического планирования;

ж) учет механизмов в сфере государственно-частного партнерства в субъектах Российской Федерации, в том числе концессионных соглашений, при разработке и согласовании документов планирования и программирования субъекта Российской Федерации.

Коэффициент  $k$ , определяемый экспертным путем, характеризует наличие в порядке разработки и согласования субъекта Российской Федерации укрупненной оценки возможности и целесообразности применения механизмов государственно-частного партнерства, в том числе концессионных соглашений, для реализации отдельных мероприятий документов планирования и программирования (государственных

программ субъекта Российской Федерации). Понижающий экспертный коэффициент (от 0,5 до 1) присваивается на основании оценки качества имплементации механизмов государственно-частного партнерства, в том числе концессионных соглашений, в документы планирования и программирования;

з) наличие специализированного информационного ресурса субъекта Российской Федерации в сфере государственно-частного партнерства в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" или раздела на официальном сайте региона, органа власти (уполномоченного органа) или инвестиционном портале субъекта Российской Федерации.

Коэффициент  $k$ , определяемый экспертным путем, характеризует наличие соответствующего информационного ресурса. Понижающий экспертный коэффициент (от 0,5 до 1) присваивается на основании оценки полноты и периодичности обновления информации;

и) наличие в открытом доступе перечня объектов, в отношении которых планируется заключение соглашений в субъекте Российской Федерации о государственно-частном партнерстве, концессионных соглашений.

Коэффициент  $k$ , определяемый экспертным путем, характеризует наличие соответствующей информации в общем доступе. Понижающий экспертный коэффициент (от 0,5 до 1) присваивается на основании оценки полноты представленной информации (информация о планируемых проектах, информация об объектах, в отношении которых целесообразна частная инициатива, отраслевой охват и прочее);

к) наличие налоговых льгот и иных мер поддержки частных партнеров.

Коэффициент  $k$ , определяемый экспертным путем, характеризует наличие нормативных правовых актов, предусматривающих меры, стимулирующие применение механизмов государственно-частного партнерства через налоговые льготы и иные механизмы поддержки частных инвесторов для реализации проектов государственно-частного партнерства. Понижающий экспертный коэффициент (от 0,5 до 1) присваивается на основании оценки эффективности реализуемых мер.

Экспертные коэффициенты присваиваются на основании оценок Ассоциации участников государственно-частного партнерства "Центр развития ГЧП".

Расчет значения фактора "Нормативно-правовое обеспечение сферы государственно-частного партнерства в субъекте Российской Федерации" производится по следующей формуле:

$$\begin{cases} N_j = \sum_{i=1}^n N_i \\ N_i = a_i \times k_i \end{cases}$$

где:

$N_i$  - значение  $i$ -го критерия (в баллах);

$a_i$  - бинарная оценка  $i$ -го критерия ( $a_i = 0; 1$ );

$k_i$  - коэффициент, определяемый экспертным путем, характеризующий качество  $i$ -го критерия,  $k_i = [0 - 100]$ , в процентах;

$n$  - количество критериев;

$N_j = [0 - 5]$ .

Расчет значения фактора "Нормативно-правовое обеспечение сферы государственно-частного партнерства в субъекте Российской Федерации" производится на основе оценок по следующей совокупности критериев:

а) наличие порядка межведомственного взаимодействия органов исполнительной власти на этапе разработки и рассмотрения проектов государственно-частного партнерства.

Коэффициент  $k$ , определяемый экспертным путем, характеризует раскрытие данного порядка в соответствующем нормативном(ых) правовом(ых) акте (актах). Понижающий экспертный коэффициент (от 0,5 до 1) присваивается на основании оценки полноты соответствующего акта (охват всех этапов и случаев взаимодействия: при частной инициативе, с органами местного самоуправления, в регулируемых отраслях и прочее);

б) наличие порядка принятия решения о реализации проекта государственно-частного партнерства, заключения концессионного соглашения в субъекте Российской Федерации.

Коэффициент  $k$ , определяемый экспертным путем, характеризует раскрытие данного порядка в соответствующем нормативном(ых) правовом(ых) акте (актах) и регламентацию процесса взаимодействия органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации при принятии решения о реализации проекта государственно-частного партнерства и/или заключения концессионного соглашения. Понижающий экспертный коэффициент (от 0,5 до 1) присваивается на основании оценки детализации и качества соответствующего нормативного правового акта;

в) наличие порядка межведомственного взаимодействия при осуществлении контроля, надзора мониторинга и ведения реестра проектов государственно-частного партнерства.

Коэффициент  $k$ , определяемый экспертным путем, характеризует раскрытие в нормативном(ых) правовом(ых) акте (актах) субъекта Российской Федерации порядка межведомственного взаимодействия при осуществлении контроля и мониторинга за исполнением условий соглашения о государственно-частном партнерстве, концессионного соглашения, а также ведении реестра проектов государственно-частного партнерства, реализуемых на основе соглашений о государственно-частном партнерстве, концессионных соглашений. Понижающий экспертный коэффициент (от 0,5 до 1) присваивается на основании оценки

эффективности применения соответствующего акта;

г) наличие правил принятия решений о заключении соглашений о государственно-частном партнерстве, концессионных соглашений на срок, превышающий срок действия утвержденных лимитов бюджетных обязательств.

Коэффициент  $k$ , определяемый экспертным путем, характеризует раскрытие в нормативном(ых) правовом(ых) акте (актах) субъекта Российской Федерации данного порядка. Понижающий экспертный коэффициент (от 0,5 до 1) присваивается на основании оценки соответствующего акта;

д) соответствие нормативно-правовой базы субъекта Российской Федерации в сфере государственно-частного партнерства, в том числе концессионных соглашений, нормам федерального законодательства.

Коэффициент  $k$ , определяемый экспертным путем, характеризует внесение изменений в нормативные правовые акты субъекта Российской Федерации в сфере государственно-частного партнерства, в том числе в региональный закон об участии субъекта Российской Федерации в государственно-частном партнерстве, в целях приведения указанных нормативных правовых актов в соответствие с нормами федерального законодательства. Понижающий экспертный коэффициент (от 0,5 до 1) присваивается на основании качественной оценки нормативно-правовых актов с учетом внесенных изменений.

Экспертные коэффициенты присваиваются на основании оценок Ассоциации участников государственно-частного партнерства "Центр развития ГЧП".

Расчет значения фактора "Опыт реализации проектов государственно-частного партнерства в субъекте Российской Федерации" производится по следующей формуле:

$$E_j = k_j \times \sum_{\substack{i=1 \\ k=1}}^{n,m} (\varepsilon_{jik} \times \dots \times \varepsilon_{jnm}),$$

где:

$n$  - общее количество критериев;

$m$  - общее количество проектов;

$\varepsilon_{jik}$  - значение  $i$ -го критерия "Опыт реализации проектов государственно-частного партнерства в субъекте Российской Федерации" для  $k$ -го проекта государственно-частного партнерства,

$$\varepsilon_{jik} = [0 - 1];$$

$k_j$  - коэффициент отраслевой дифференциации проектов, учитывающий факт реализации проектов в двух и более отраслях;



$$E_j = [0 - 13,75].$$

Значение коэффициента отраслевой дифференциации проектов определяется следующим образом:

для проектов, реализуемых в двух отраслях,  $k = 1$ ;

для проектов, реализуемых в трех и более отраслях,  $k = 1,2$ .

Расчет значения фактора "Опыт реализации проектов государственно-частного партнерства в субъекте Российской Федерации" производится на основе оценок по следующей совокупности критериев:

N	Критерий	Описание	Значение, баллы
1	Соответствие проекта признакам государственно-частного партнерства	проект реализуется на основании федеральных законов от 13 июля 2015 г. N 224-ФЗ "О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" или от 21 июля 2005 г. N 115-ФЗ "О концессионных соглашениях"	1
		проект реализуется на основании иных нормативных правовых актов, регулирующих отношения в сфере государственно-частного партнерства	0,5
Понижающие коэффициенты, используемые при расчете критерия $\epsilon$ для каждого проекта в отдельности			
1	Стадия реализации проекта	эксплуатация	1
		строительство и (или) реконструкция	0,9
		финансовое и коммерческое закрытие	0,8
		конкурсные процедуры	0,7
		принято решение о заключении соглашения (договора)	0,6
2	Объем частных инвестиций в создание объекта соглашения	более 500 млн. руб.	1
		от 200 до 500 млн. руб.	0,9
		от 50 до 200 млн. руб.	0,7
		от 10 до 50 млн. руб.	0,5
		от 1 до 10 млн. руб.	0,2
		менее 1 млн. руб.	0
3	Срок реализации проекта (действия соглашения)	более 15 лет	1
		от 10 до 15 лет	0,85
		от 5 до 10 лет	0,6

		от 3 до 5 лет	0,3
		менее 3 лет	0,1
4	Административный уровень реализации проекта	региональный	1
		межмуниципальный	0,8
		муниципальный	0,5
5	Сложность реализации проекта	Определяется на основании экспертных оценок. Учитывается число имущественных объектов, участвующих в проекте, проблемы с титулом собственности, межбюджетное участие, наличие заемного финансирования и др. <1>	1 - 1,5

-----  
 <1> Возможно использование понижающего коэффициента (от 0,7 до 1 балла) в исключительных случаях (например, при нахождении проекта в процессе судебного делопроизводства).

Экспертные коэффициенты присваиваются на основании оценок Ассоциации участников государственно-частного партнерства "Центр развития ГЧП".;

2) **дополнить** новыми пунктами 29 - 32 следующего содержания:

"29. Значение показателя "Количество реализованных составляющих стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации", утвержденного **распоряжением** Правительства Российской Федерации от 10 февраля 2015 г. N 190-р, производится по следующей формуле:

$$N_j = \sum_{i=1}^n N_{ij},$$

где:

i - порядковый номер составляющей стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации, учитываемой в рамках оценки;

j - порядковый номер субъекта Российской Федерации;

n = 7 - количество основных составляющих стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации, учитываемых в рамках оценки;

$N_{ij}$  - оценка реализации i-ой составляющей стандарта развития конкуренции в j-ом субъекте Российской Федерации (в единицах);

$N_j$  - количество реализованных (оценка реализации) составляющих

стандарта развития конкуренции в j-ом субъекте Российской Федерации (в единицах).

Расчет значения показателя осуществляется на основе сведений о реализации основных составляющих стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации, действовавших в отчетном периоде.

N	Содержание составляющей стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации	Оценка реализации составляющей	
		Да	Нет
1	наличие соглашения и (или) меморандума по внедрению в субъекте Российской Федерации стандарта развития конкуренции между органами исполнительной власти субъекта Российской Федерации и органами местного самоуправления, позволяющих реализовывать составляющие стандарта развития конкуренции, достигать цели и соблюдать принципы внедрения стандарта развития конкуренции	1	0
2	наличие органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченного содействовать развитию конкуренции в субъекте Российской Федерации и осуществляющего функции и полномочия в соответствии со стандартом развития конкуренции, результатом деятельности которого явилось в том числе:	0,2	0
2.1	проведение не реже 2 раз в год обучающих мероприятий и тренингов для органов местного самоуправления по вопросам содействия развитию конкуренции	+1,5	0
2.2	наличие сформированного рейтинга муниципальных образований в части их деятельности по содействию развитию конкуренции и по обеспечению условий для благоприятного инвестиционного климата, предусматривающего систему поощрений	+1,5	0
2.3	наличие коллегиального координационного или совещательного органа по вопросам содействия развитию конкуренции, созданного при высшем должностном лице (руководитель высшего исполнительного органа государственной власти)	+1,2	0

	субъекта Российской Федерации, состав которого сформирован в соответствии со стандартом развития конкуренции		
3	проведение ежегодного мониторинга состояния и развития конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг субъекта Российской Федерации с развернутой детализацией результатов, указанием числовых значений и анализом информации в соответствии со стандартом развития конкуренции, содержащим:		
3.1	развернутую детализацию результатов ежегодного мониторинга наличия (отсутствия) административных барьеров и оценки состояния конкурентной среды субъектами предпринимательской деятельности (с числовыми значениями и анализом информации в соответствии со стандартом развития конкуренции), включающих в том числе:	1,2	0
3.1.1	описание данных мониторинга (доля субъектов предпринимательской деятельности с указанием вида их деятельности, на основании оценок которых проводился мониторинг, в общем числе субъектов предпринимательской деятельности субъекта Российской Федерации)	+0,6	0
3.1.2	наличие данных о состоянии и изменении во времени конкурентной среды, а также оценок, построенных на указанных данных, в отношении субъекта Российской Федерации и сегментов бизнеса	+0,6	0
3.1.3	наличие данных об оценках субъектами предпринимательской деятельности субъекта Российской Федерации наличия и уровня административных барьеров во всех сферах регулирования и их динамике, в том числе данных о наличии жалоб в надзорные органы по данной проблематике и динамике их поступления в сравнении с предыдущим отчетным периодом	+0,6	0
3.2	детализацию результатов (с числовыми значениями и анализом информации в соответствии со стандартом развития конкуренции) ежегодного	1,2	0

	мониторинга удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг на товарных рынках субъекта Российской Федерации и состоянием ценовой конкуренции, включающих в том числе:		
3.2.1	описание данных мониторинга (с выделенными группами в соответствии с их социальным статусом; доля потребителей, на основании оценок которых проводился мониторинг, в общей численности населения субъекта Российской Федерации)	+0,6	0
3.2.2	наличие данных об удовлетворенности качеством товаров, работ и услуг прямых потребителей (приобретавших данный товар, услугу в рассматриваемом периоде), в том числе данных о наличии жалоб со стороны потребителей в надзорные органы по данной проблематике и динамике их поступления в сравнении с предыдущим отчетным периодом	+0,6	0
3.2.3	наличие данных по восприятию и динамике оценки потребителями состояния конкуренции между продавцами товаров, работ и услуг в субъекте Российской Федерации посредством ценообразования	+0,6	0
3.3	детализацию результатов (с числовыми значениями и анализом информации в соответствии со стандартом развития конкуренции) ежегодного мониторинга удовлетворенности субъектов предпринимательской деятельности и потребителей товаров, работ и услуг качеством (уровнем доступности, понятности и удобства получения) официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг субъекта Российской Федерации и деятельности по содействию развитию конкуренции в субъекте Российской Федерации, размещаемой органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченным содействовать развитию конкуренции в субъекте Российской Федерации, и муниципальными образованиями	0,8	0

3.4	детализацию результатов (с числовыми значениями и анализом информации) в соответствии со стандартом развития конкуренции ежегодного мониторинга деятельности субъектов естественных монополий на территории субъекта Российской Федерации, включающих в том числе:	1,2	0
3.4.1	наличие сформированного перечня рынков, на которых присутствуют субъекты естественных монополий, на территории субъекта Российской Федерации и анализа данных об уровнях тарифов (цен) за текущий и прошедший период, установленных региональным органом по регулированию тарифов	+0,6	0
3.4.2	наличие данных о развитии конкуренции и удовлетворенности качеством товаров, работ и услуг на выявленных рынках (присутствия субъектов естественных монополий, осуществляющих деятельность на территории субъекта Российской Федерации) как со стороны субъектов предпринимательской деятельности, взаимодействующих прямо или косвенно в экономической деятельности с субъектами естественных монополий, так и потребителей товаров, работ и услуг, предоставляемых субъектами естественных монополий	+0,6	0
3.4.3	наличие данных об оценке эффективности реализации инвестиционной программы и отдельных инвестиционных проектов субъектов естественных монополий, осуществляющих деятельность на территории субъекта Российской Федерации, на основании оценок потребителей товаров, работ и услуг, задействованных в механизмах общественного контроля за деятельностью субъектов естественных монополий	+0,6	0
3.5	детализацию результатов (с числовыми значениями и анализом информации в соответствии со стандартом развития конкуренции) ежегодного мониторинга деятельности хозяйствующих субъектов, доля участия субъекта Российской Федерации или муниципального образования в которых составляет 50 и более процентов.	1,5	0

	Результаты мониторинга должны включать сформированный реестр указанных хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность на территории субъекта Российской Федерации с указанием рынка присутствия каждого такого хозяйствующего субъекта, на котором осуществляется данная деятельность (за исключением предприятий, осуществляющих деятельность в сферах, связанных с обеспечением обороны и безопасности государства, а также включенных в перечень стратегических предприятий), а также с указанием:		
3.5.1	доли занимаемого рынка каждого такого хозяйствующего субъекта (в том числе объем (доля) выручки в общей величине стоимостного оборота рынка, объем (доля) реализованных на рынке товаров, работ и услуг в натуральном выражении)	+0,7	0
3.5.2	объема финансирования каждого такого хозяйствующего субъекта из бюджета субъекта Российской Федерации и бюджетов муниципальных образований	+0,6	0
4	наличие утвержденного перечня рынков для содействия развитию конкуренции, сформированного в соответствии со стандартом развития конкуренции и состоящего из перечня приоритетных рынков и из перечня социально значимых рынков:	0,5	0
4.1	обоснование выбора в перечень каждого социально значимого рынка для содействия развитию конкуренции, сформированного в соответствии со стандартом развития конкуренции и приложением к нему, и дополненных индивидуальными социально значимыми рынками для содействия развитию конкуренции с учетом региональной специфики, анализа результатов мониторинга состояния и развития конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг субъекта Российской Федерации, включая анализ результатов опросов и представленных данных субъектов предпринимательской деятельности, экспертов, представителей научного сообщества, потребителей	+0,8	0



	товаров, работ и услуг и общественных организаций, представляющих интересы предпринимателей и потребителей		
4.2	обоснование выбора в перечень каждого приоритетного рынка для содействия развитию конкуренции, сформированного в соответствии со стандартом развития конкуренции, с учетом анализа результатов мониторинга состояния и развития конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг субъекта Российской Федерации, включая анализ результатов опросов и представленных данных субъектов предпринимательской деятельности, экспертов, представителей научного сообщества, потребителей товаров, работ и услуг и общественных организаций, представляющих интересы предпринимателей и потребителей	+1,7	0
4.2.1	в том числе с учетом рекомендаций пунктов 19 - 20 стандарта развития конкуренции	+0,8	
4.3	обоснование выбора в перечень каждого рынка для содействия развитию конкуренции с учетом анализа данных документов стратегического планирования в области инвестиционной деятельности муниципальных образований, а также показателей социально-экономического развития каждого из муниципальных образований	+1,2	0
5	наличие утвержденной "дорожной карты", разработанной в соответствии со стандартом развития конкуренции, на основе анализа результатов мониторинга состояния и развития конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг субъекта Российской Федерации и содержащей:	0,5	0
5.1	исходную фактическую информацию (в том числе числовую) по ситуации и проблематике каждого пункта, указанного при разработке	+1,2	0
5.2	мероприятия (с обозначенным сроком их разработки и реализации), обеспечивающие достижение установленных результатов (целей)	+1,2	0

5.3	исполнителей и соисполнителей, ответственных за разработку и реализацию мероприятий, обеспечивающих достижение установленных результатов (целей)	+1,2	0
5.4	результаты (цели), выраженные в том числе в числовых значениях, с установленным сроком их достижения и реализации	+1,2	0
5.5	основные блоки, сформированные в соответствии с пунктами 5.1, 5.2, 5.3, 5.4:		
5.5.1	мероприятия (с учетом приложения к стандарту развития конкуренции), обеспечивающие достижение установленных результатов (целей), для каждого из утвержденных социально значимых рынков субъекта Российской Федерации	0,5 за каждый социально значимый рынок соответственно, но не более 6,5	0
5.5.2	мероприятия (с учетом стандарта развития конкуренции), обеспечивающие достижение установленных результатов (целей), для каждого из утвержденных приоритетных рынков субъекта Российской Федерации	0,5 за каждый приоритетный рынок соответственно, но не более 5	0
5.5.3	системные мероприятия (в соответствии с подпунктами "а" - "л" пункта 32 стандарта развития конкуренции), обеспечивающие достижение установленных результатов (целей), направленные на развитие конкурентной среды в субъекте Российской Федерации	0,5 за каждый подпункт соответственно	0
5.5.4	системные мероприятия (в соответствии с пунктами 12 - 17 приложения к стандарту развития конкуренции), обеспечивающие достижение установленных результатов (целей), направленные на развитие конкурентной среды в субъекте Российской Федерации	0,5 за каждый пункт соответственно	0

5.5.5	дополнительные системные мероприятия, обеспечивающие достижение установленных результатов (целей), направленные на развитие конкурентной среды в субъекте Российской Федерации, сформированные в соответствии со стандартом развития конкуренции, с учетом региональной специфики, анализа результатов мониторинга состояния и развития конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг субъекта Российской Федерации, включая анализ результатов опросов и представленных данных субъектов предпринимательской деятельности, экспертов, представителей научного сообщества, потребителей товаров, работ и услуг и общественных организаций, представляющих интересы предпринимателей и потребителей	0,4 за каждый пункт соответс твенно, но не более 2	0
5.5.6	разработанное в соответствии с "дорожной картой" отдельное приложение, которое является неотъемлемым дополнением к мероприятиям, предусмотренным "дорожной картой", обеспечивающие достижение установленных результатов (целей) необходимые мероприятия, входящие в планы мероприятий, утвержденные в установленном порядке на федеральном уровне и (или) на уровне субъекта Российской Федерации стратегическими и программными документами, с обязательным указанием электронного адреса их местонахождения в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"	2,7	0
6	наличие ежегодного подготовленного и утвержденного в соответствии со стандартом развития конкуренции доклада о состоянии и развитии конкурентной среды на рынках товаров и услуг субъекта Российской Федерации с обязательным указанием электронного адреса его местонахождения в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет": сформированного на основании анализа результатов мониторинга состояния и развития конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг субъекта Российской Федерации; содержащего подробный отчет о проделанной работе субъекта Российской Федерации по	1,2	0

	<p>содействию развитию конкуренции на основе стандарта развития конкуренции, включая информацию об установленных контрольных показателях эффективности, их фактических значениях за предыдущий период и достигнутых значениях за отчетный период;</p> <p>размещенного на официальном сайте органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченного содействовать развитию конкуренции в субъекте Российской Федерации, и на интернет-портале об инвестиционной деятельности в субъекте Российской Федерации</p>		
7	создание и реализация механизмов общественного контроля за деятельностью субъектов естественных монополий, в том числе:		
7.1.1	наличие межотраслевого совета потребителей при высшем должностном лице субъекта Российской Федерации, сформированного в соответствии с требованиями <b>Концепции</b> создания и развития механизмов общественного контроля за деятельностью субъектов естественных монополий с участием потребителей, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 19 сентября 2013 г. N 1689-р	1,5	0
7.1.2	внедрение и (или) применение механизма технологического и ценового аудита инвестиционных проектов субъектов естественных монополий, в том числе с учетом принятия необходимых правовых актов	1,5	0
7.2	разработка мероприятий (в том числе в соответствии со стандартом развития конкуренции и с учетом приложения к нему), обеспечивающих достижение установленных результатов (целей), направленных на содействие развитию конкуренции, в том числе путем раскрытия информации, повышающей прозрачность деятельности субъектов естественных монополий, также содержащей:	2,2	0
7.2.1	наглядную информацию в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" о	+1,2	0

	<p>свободных резервах трансформаторной мощности с указанием и отображением на географической карте субъекта Российской Федерации ориентировочного места подключения (технологического присоединения) к сетям территориальных сетевых организаций 110 - 35 кВ с детализацией информации о количестве поданных заявок и заключенных договоров на технологическое присоединение, а также о планируемых сроках их строительства и реконструкции в соответствии с утвержденной инвестиционной программой</p>		
7.2.2	<p>наглядную информацию в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", отображающую на географической карте субъекта Российской Федерации ориентировочное место подключения (технологического присоединения) к сетям газораспределительных станций, включая информацию о проектной мощности (пропускной способности) газораспределительных станций и наличии свободных резервов мощности и размере этих резервов, а также о планируемых сроках строительства и реконструкции газораспределительных станций в соответствии с утвержденной инвестиционной программой (с указанием перспективной мощности газораспределительных станций по окончании ее строительства, реконструкции)</p>	+1,2	0
7.2.3	<p>информацию о результатах технологического и ценового аудита инвестиционных проектов с учетом информации экспертной организации, осуществляющей технологический и ценовой аудит, размере выявленной и принятой экономии (при наличии) по результатам проведенного технологического и ценового аудита инвестиционных проектов, итогов экспертного обсуждения результатов проведенного технологического и ценового аудита инвестиционных проектов, размещенную в том числе на интернет-портале субъекта Российской Федерации, созданном с целью представления инвестиционных возможностей субъекта Российской Федерации</p>	+1,2	0

7.3	размещение информации с учетом стандарта развития конкуренции об осуществляемой в субъекте Российской Федерации деятельности субъектов естественных монополий, в том числе с помощью размещения ссылок на вышеуказанную информацию, на официальных сайтах органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", в том числе на интернет-портале об инвестиционной деятельности в субъекте Российской Федерации	0,8	0
-----	--	-----	---

Значение показателя определяется Департаментом развития малого и среднего предпринимательства и конкуренции на основании данных, представленных Аналитическим центром при Правительстве Российской Федерации, согласованных с автономной некоммерческой организацией "Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов".

Единица измерения - единицы.

30. Расчет показателя "Доля достигнутых целевых значений контрольных показателей эффективности, установленных в плане мероприятий ("дорожной карте") по содействию развитию конкуренции в субъекте Российской Федерации, утвержденном высшим должностным лицом (руководителем высшего исполнительного органа государственной власти) субъекта Российской Федерации", утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 10 февраля 2015 г. N 190-р, производится по следующей формуле:

$$\left\{ \begin{array}{l} I_{\text{дор.кар.}j} = \frac{\sum_{i=1}^{n_j} S_{ij}}{n_j} * 100 \\ S_{ij} = \frac{I_{ij,\text{кон}} - I_{ij,\text{нач}}}{I_{ij,\text{цел}} - I_{ij,\text{нач}}} \end{array} \right. ,$$

где:

$i$  - порядковый номер контрольного показателя, установленного в плане мероприятий ("дорожной карте") по содействию развитию конкуренции в субъекте Российской Федерации;

$j$  - порядковый номер субъекта Российской Федерации;

$n_j$  - количество контрольных показателей, установленных в  $j$ -ом субъекте Российской Федерации;

$I_{\text{дор.кар.}j}$  - значение доли достигнутых целевых значений контрольных показателей эффективности, установленных в плане мероприятий ("дорожной карте") по содействию развитию конкуренции в  $j$ -ом субъекте Российской Федерации, утвержденном высшим должностным лицом (руководителем высшего исполнительного органа государственной власти)  $j$ -ого субъекта Российской Федерации (в процентах);

$S_{ij}$  - достигнутый уровень целевого значения  $i$ -ого контрольного показателя, установленного в плане мероприятий ("дорожной карте") по содействию развитию конкуренции в  $j$ -ом субъекте Российской Федерации (в долях);

$I_{ij,\text{нач}}$  - значение  $i$ -ого контрольного показателя в  $j$ -ом субъекте

Российской Федерации на начало отчетного периода (на начало отчетного года);

$I_{ij,кон}$  - значение  $i$ -ого контрольного показателя в  $j$ -ом субъекте Российской Федерации на конец отчетного периода (на конец отчетного года);

$I_{ij,цел}$  - целевое значение  $i$ -ого контрольного показателя, установленного в плане мероприятий ("дорожной карте") по содействию развитию конкуренции в  $j$ -ом субъекте Российской Федерации в отчетном периоде (в отчетном году).

Значение показателя определяется Департаментом развития малого и среднего предпринимательства и конкуренции на основании данных, предоставленных Аналитическим центром при Правительстве Российской Федерации, согласованных с автономной некоммерческой организацией "Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов".

Единица измерения - проценты.

31. Значение показателя "Доля закупок отдельных видов юридических лиц, подпадающих под действие Федерального закона от 18 июля 2011 г. N 223-ФЗ, у субъектов малого и среднего предпринимательства в общем ежегодном объеме закупок отдельных видов юридических лиц", утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 21 июня 2014 г. N 1103-р (далее - заказчики), определяется по следующей формуле:

$$Дзак = \frac{Кмсп}{Кобщ} \times 100,$$

где:

Кмсп - годовой стоимостной объем договоров, заключенных поставщиками (исполнителями, подрядчиками) непосредственно с субъектами малого и среднего предпринимательства;

Кобщ - общий годовой стоимостной объем договоров, заключенных заказчиками по результатам закупок, за исключением закупок, которые не учитываются при расчете такого объема;

Дзак - доля закупок у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Источником информации являются данные, получаемые из Единой информационной системы в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Значение показателя будет рассчитываться Департаментом развития контрактной системы с 1 января 2017 года.

Единица измерения - проценты.

32. Значение показателя "Степень удовлетворенности потребителей качеством услуг в области оценочной деятельности", утвержденного



[распоряжением](#) Правительства Российской Федерации от 21 июня 2014 г. N 1103-р, рассчитывалось Департаментом финансово-банковской деятельности и инвестиционного развития до 1 января 2016 года.

Источником информации о значении показателя, характеризующего степень удовлетворенности потребителей качеством услуг в области оценочной деятельности, являются данные, предоставляемые потребителями услуг в области оценочной деятельности в Минэкономразвития России на основании заполнения рассылаемых форм. Критериями оценки показателя выступают достоверность результатов оценки, доступность для восприятия отчетов об оценке, соблюдение сроков и качество выполненных работ по оценке.

Единица измерения - проценты.";

3) [Пункты 29 - 30](#) считать соответственно пунктами 33 - 34.

---